

УДК 001
ББК 72
А43

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.issledo.ru

Редакционная коллегия

Духно Н.А., д.ю.н., проф. (Москва); *Васильев Ф.П.*, д.ю.н., доц., чл. Российской академии юридических наук (Москва); *Винаров А.Ю.*, д.т.н., проф. (Москва); *Датий А.В.*, д.м.н. (Москва); *Кондрашихин А.Б.*, д.э.н., к.т.н., проф. (Севастополь); *Котович Т.В.*, д-р искусствоведения, проф. (Витебск); *Креймер В.Д.*, д.м.н., академик РАЕ (Москва); *Кумехов К.К.*, д.э.н., проф. (Москва); *Радина О.И.*, д.э.н., проф., Почетный работник ВПО РФ, Заслуженный деятель науки и образования РФ (Шахты); *Тихомирова Е.И.*, д.п.н., проф., академик МААН, академик РАЕ, Почётный работник ВПО РФ (Самара); *Алиев З.Г.*, к.с.-х.н., с.н.с., доц. (Баку); *Стариков Н.В.*, к.с.н. (Белгород); *Таджибоев Ш.Г.*, к.филол.н., доц. (Худжанд); *Ткачев А.А.*, к.с.н. (Белгород); *Шановал Ж.А.*, к.с.н. (Белгород)

А43 **Актуальные направления гуманитарных и социально-экономических исследований** : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 марта 2018 г.: в 3-х ч. / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. – Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2018. – Часть I. – 168 с.

ISBN 978-5-6040826-3-8
ISBN 978-5-6040826-4-5 (Часть I)

В настоящий сборник включены статьи и краткие сообщения по материалам докладов международной научно-практической конференции «Актуальные направления гуманитарных и социально-экономических исследований», состоявшейся 30 марта 2018 года в г. Белгороде. В работе конференции приняли участие научные и педагогические работники нескольких российских и зарубежных вузов, преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты, специалисты-практики. Материалы данной части сборника включают доклады, представленные участниками в рамках секций, посвященных вопросам филологии, философии, истории, государства и права.

Издание предназначено для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, передовыми достижениями науки и технологий.

Статьи и сообщения прошли экспертную оценку членами редакционной коллегии. Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

УДК 001
ББК 72

© ООО АПНИ, 2018
© Коллектив авторов, 2018

<i>Идиятуллов А.Д.</i> ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОНУЖДЕНИЕМ К СУИЦИДУ	121
<i>Капустина Е.Г.</i> ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ	124
<i>Козинцев В.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЯХ	127
<i>Колосов С.В., Чуличков И.В., Сарлыбаев В.А.</i> ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРАВОПОРЯДКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КУЛЬТУРНО-ЗРЕЛИЩНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	130
<i>Куропацкая Е.Г.</i> ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛАТИНСКОГО НОТАРИАТА В РОССИИ	133
<i>Лоза Т.В.</i> УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ СЛЕДСТВЕННЫМ КОМИТЕТОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	138
<i>Лушин Е.А.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА	144
<i>Пальцева Е.С.</i> ВОЗРАСТНАЯ МАРКИРОВКА ПРОДУКЦИИ СМИ: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ Ч.2 СТ.13.21 КОАП РФ	147
<i>Рубцова М.В.</i> ВНЕДРЕНИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ПОДХОДОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ И РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В РОССИИ.....	150
<i>Румянцев М.Б.</i> НАУЧНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В РФ	153
<i>Сунцова Е.А., Правкин С.А.</i> ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОВМЕСТНЫХ ПРОЕКТОВ.....	155
<i>Чепурных О.В.</i> ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ	159
<i>Шерунтаев А.А.</i> НЕЗАКОННОЕ ПОЛУЧЕНИЕ КРЕДИТА: ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ДОКУМЕНТЫ, СОДЕРЖАЩИЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	162
СЕКЦИЯ «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ».....	166
<i>Сагитова З.З.</i> ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СФЕРЫ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН.....	166

6. Мандрыко А. В. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия преступности в сфере интеллектуальной собственности: дис... канд. юрид. наук. М., 2016
7. Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 30 марта 2001 г. № 36-15-01 «О практике применения законодательства по защите интеллектуальной собственности, состоянии прокурорского надзора и мерах по усилению борьбы с пиратством в аудиовизуальной сфере» //Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901810174>
8. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 года. МВД РФ ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». URL: liteks.pro/statistics/prestupnost-v-gossii-2017; Статистические данные Генеральной прокуратуры. URL: <http://www.newsru.com/russia/08jan2018/statistgenproc2017.html>
9. Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Московской области URL: <http://mosobl.sledcom.ru/news/item/1197828/>
10. Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве URL: <http://moscow.sledcom.ru/news/item/1196041>

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА

Лушин Е.А.

доцент кафедры криминалистики, кандидат юридических наук,
Четвертый факультет повышения квалификации (с дислокацией в городе
Нижний Новгород) Института повышения квалификации Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации, Россия, г. Нижний Новгород

В статье рассмотрены вопросы использования заключения эксперта в качестве доказательств, проанализированы взгляды некоторых ученых процесс оценки научности выбранной экспертом методики исследования. Высказано мнение о том, что необходимо совершенствовать структуру экспертного заключения, критерии его оценки и участникам уголовного судопроизводства более полно использовать возможности по оценке заключения эксперта, которые предоставлены имеющимся Уголовно-процессуальным кодексом.

Ключевые слова: предварительное следствие, оценка доказательств, заключение эксперта, оценка заключения эксперта, оценка научности выбранной экспертом методики исследования.

Заключение эксперта относится к одному из доказательств, указанных в ст.74 УПК РФ. Поэтому, назначение, проведение судебных экспертиз и оценка заключения эксперта является неотъемлемой составляющей процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.

На практике возникают различные вопросы, касающиеся тактики назначения и использования судебных экспертиз при расследовании преступлений. Например, по определению вида экспертизы, оценки методики исследования, выбранной экспертом. Иногда наличие подобных пробелов способствует принятию по делам решений, которые вышестоящими инстанциями признаются незаконными и необоснованными [2, с. 2].

Как и другие доказательства, в соответствии со ст. 17 УПК РФ заключение и показания эксперта не имеют заранее установленной силы и оценивается так же, как и другие доказательства.

В частности, при оценке заключения эксперта оценивается:

- соблюдение требований закона при назначении экспертизы;
- подлинность и достаточность исследовавшихся вещественных доказательств и образцов;